

Wydawnictwo Muzeum Miejskiego w Żorach

FORMULARZ RECENZJI MONOGRAFII WIELOAUTORSKIEJ

(z wydzielonym autorstwem rozdziałów)

Tytuł monografii i jej redaktor (redaktorzy):

Do recenzji dołączony jest (prosimy zaznaczyć):

 plik publikacji z naniesionymi uwagami wydruk pracy z naniesionymi uwagami brak załączników

Spis treści

[uzupełniany przez Wydawnictwo]

1. Pierwszy rozdział _____
2. Drugi rozdział _____
3. Trzeci rozdział _____
4. Czwarty rozdział _____
5. ... _____

I. Ocena zawartości

1. Czy publikacja jest oryginalnym opracowaniem zagadnienia i spełnia kryteria stawiane pracom naukowym?

Tak / Nie / Po modyfikacjach

Komentarz: _____

2. Czy publikacja rzetelnie odpowiada na postawiony problem badawczy?

Tak / Nie / Po modyfikacjach

Komentarz: _____

3. Czy w publikacji prawidłowo została użyta terminologia naukowa?

Tak / Nie / Po modyfikacjach

Komentarz: _____

4. Czy w publikacji uwzględniono aktualny stan badań?

Tak / Nie / Po modyfikacjach

Komentarz: _____

5. Czy monografia jest spójnym opracowaniem zagadnienia?

Tak / Nie / Po modyfikacjach

Komentarz: _____

II. Ocena formalna monografii w całości

1. Czy struktura publikacji jest czytelna, spójna i logiczna, a jej tytuł adekwatny i odpowiedni?

Tak / Nie / Po modyfikacjach

Komentarz: _____

2. Czy praca jest poprawna językowo?

Tak / Nie / Po modyfikacjach

Komentarz: _____

3. Ewentualne inne wskazania formalne:

III. Ocena wydawnicza

1. Prosimy o określenie potencjalnego zasięgu publikacji i jej kręgu odbiorców oraz wskazanie innych uwag przydatnych dla wydawcy przy określaniu sposobu wydania pracy

IV. Opisowy komentarz oceniającego do całej publikacji

(ogólne wnioski oceniającego, sugestie i uwagi dla autora, wyjaśnienia, spostrzeżenia)

V. Komentarz oceniającego do poszczególnych rozdziałów monografii

(ocena wszystkich poszczególnych rozdziałów, wraz ze wskazaniem każdorazowo, czy tekst może zostać opublikowany jako rozdział ocenianej monografii)

Rekomendacja

(prosimy zaznaczyć właściwą rekomendację)

- publikacja kwalifikuje się do druku w obecnym kształcie
- publikacja kwalifikuje się do druku po wprowadzeniu sugerowanych zmian
- publikacja po wprowadzeniu sugerowanych zmian powinna zostać przesłana do ponownej recenzji
- publikacja nie kwalifikuje się do wydania

Recenzja sporządzona przez:

Oświadczam, że nie jestem w bezpośrednich relacjach osobistych (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt, zażyła znajomość) z autorem/autorką/autorami, nie łączy mnie z autorem/autorką/autorami relacja podległości zawodowej ani współpraca dydaktyczna lub naukowa (wspólne projekty badawcze, współpraca w grantach, członkostwo w tych samych redakcjach czasopism, wspólne publikacje naukowe etc.) trwająca lub w przecięgu ostatnich pięciu lat. Recenzję przygotowałem/przygotowałam bezstronnie i mając na względzie zasadność wydania publikacji z perspektywy naukowej.

Wyrażam zgodę na wykorzystanie fragmentów recenzji z cz. IV w celach promocyjnych publikacji (w materiałach prasowych i na okładce).

data i podpis